ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Енсебай Гульназ Ерболовны на тему «Методические аспекты использования инновационных технологий обучения для развития литературоведческих компетенции студентов», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704–Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими государственными программами: - Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747; - Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22 - Программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988; - Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2011 года № 6976. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976 - Типовые правила деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595. Зарегистрирован в Министерстве юстиции

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17657. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657 - Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся», измененные и дополненные в приказе Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 сентября 2018 года № 494. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 октября 2018 года № 17538. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017538#z8 - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history - Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022-2023 учебном году». - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. - 333 с. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788320&pos=12;-43#pos=12;-43
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Енсебай Г.Е. провела серьезную научно-исследовательскую работу, которая вносит существенный вклад в методику преподавания филологических дисциплин в высших учебных заведениях, и практическая значимость хорошо раскрыта. Суть предлагаемой автором интегративной модели обучения заключается в формировании и экспериментальной проверке методических решений, позволяющих включать инновационные образовательные технологии в преподавание гуманитарных дисциплин.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование Енсебай Г.Е. впервые предлагает модель, основанную на компетентностном, деятельностном и личностно-ориентированном подходах, которая при этом учитывает специфику филологического образования. Самостоятельное конструирование и апробация цифровых и организационных инструментов, таких как канбан-методика, Trello, командная работа и аналитические визуализации, комплексное сочетание теоретического анализа и обработки эмпирических данных, опора на современные концепции цифровой дидактики и компетентностного обучения показывают высокий научный уровень исследования.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования: - Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747; - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history; - Программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988. А также – апеллированием к политико-программному документу: - Послание президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. III. Качественное образование. https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048. Енсебай Е.Г. в исследовании опирается на научные достижения в области лингводидактики, цифровой дидактики, литературоведения, анализа и интерпретации данных, социолингвистики и культурологии, а также последовательно использует методики организации проектной и командной деятельности обучающихся и визуализации учебного процесса. Комплексный и интегративный характер исследования, дополненный психологическим анализом восприятия информации современными студентами, а также опорой на компетентностный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы, способствует эффективному развитию литературоведческих компетенций обучающихся.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования. Первая глава раскрывает теоретические основы использования инновационных технологий в современном образовании, анализируя их трансформацию, образовательные парадигмы и потенциал интерактивных онлайн-проектов в развитии литературоведческих компетенций студентов. Вторая глава посвящена методическому обоснованию применения интерактивных онлайн-проектов в подготовке студентов-филологов, включая модели внедрения, методику формирования литературоведческих компетенций и анализ педагогической практики.

			Третья глава представляет практическое исследование использования платформы Trello в обучении студентов-филологов, описывая теоретические предпосылки, особенности организации учебной деятельности и результаты оценки эффективности использования этого инструмента.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 5 задач способствуют достижению цели исследования – «разработать и теоретически обосновать методические условия и педагогические возможности использования инновационных технологий в процессе изучения литературы, направленные на эффективное формирование и развитие литературоведческих компетенций студентов высших учебных заведений» (с. 10).
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Структура диссертационного исследования подчиняется четкой логике и последовательности изложения: прослеживается развитие научного исследования от теоретических оснований к методическим решениям и их практической реализации. Выводы каждой главы строго соотносятся с её содержанием, не противоречат общим результатам и обеспечивают внутреннюю согласованность исследования. Все главы диссертации логически взаимосвязаны и последовательно подтверждают обоснованность полученных выводов.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенная диссертантом методика опирается на предварительный источниковедческий и критический анализ научных достижений в лингводидактике, а также на инновационные методы обучения, включающие деятельностный подход, проблемное, перевёрнутое и коллаборативное обучение, проектный метод. Такой комплексный подход аргументированно подтверждает целесообразность разработки оригинальной модели, адаптированной к специфике филологического образования и направленной на формирование предметных знаний, развитие аналитических, критических и коммуникативных навыков студентов, что повышает уровень подготовки будущих филологов в соответствии с современными профессиональными требованиями.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты	

		других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты диссертационного исследования обладают достаточной степенью новизны, 75 %, что соответствует требованиям к работам данного уровня. Новизна заключается в обоснованном поиске новых форм интеграции лингводидактики, психологии и цифровой дидактики, а также в оригинальном применении принципов канбан как организационно-дидактической технологии, обеспечивающей визуализацию, планирование и управление учебной деятельностью.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Большая часть выводов диссертационного исследования обусловлена самостоятельным анализом теоретических и методологических источников, а также оригинальными результатами анкетирования и педагогического эксперимента. Отдельные выводы являются частично новыми, так как опираются на анализ исследований ведущих учёных в области лингводидактики, применения IT-технологий в образовании, психологии и литературоведения.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения, предложенные диссертантом, обладают частичной новизной на 75 %, их практическая значимость достаточно высока и открывает перспективы для дальнейших исследований в области цифрового образования в гуманитарных науках. Они задают направления для разработки комплексных цифровых курсов, изучения влияния технологий на когнитивные процессы студентов, оценки эффективности цифровых платформ и создания адаптивных методик обучения.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования опираются на убедительные научные основания в области лингводидактики, цифровой дидактики и анализа данных. Результаты анкетирования и педагогического эксперимента, а также разработанная на их основе комплексная модель интеграции инновационных технологий в обучение литературоведению, представляются методически и эмпирически обоснованными и подтверждают её эффективность в формировании литературоведческих компетенций студентов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке	*Положение 1.* Использование инновационных технологий в процессе литературоведческого образования способствует формированию у студентов целостного представления о литературе как об искусстве слова и о литературоведении как научной дисциплине. Цифровые, мультимедийные и интерактивные средства обучения активизируют познавательную деятельность, делают анализ художественного текста более наглядным, эмоционально насыщенным и исследовательски направленным. 7.1. *Положение 1* доказано в диссертационном исследовании теоретическими обоснованиями роли цифровых, мультимедийных и интерактивных технологий в активизации познавательной деятельности студентов; примерами использования визуализации, интерактивных заданий, мультимедийных презентаций и онлайн-инструментов, а также результатами педагогического эксперимента, где студенты, работающие с инновационными технологиями, показали более глубокое понимание художественных текстов, рост мотивации и вовлечённости (в экспериментальной группе фиксировалось повышение уровня интерпретационных навыков и степень погружения в художественный текст – это напрямую подтверждает, что инновационные технологии делают литературоведческий анализ более глубоким и исследовательским). 7.2. Данное положение не является тривиальным, так как оно относится к методологии преподавания литературы и требует подтверждений как теоретических (анализ

		проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	исследований по цифровой дидактике), так и эмпирических (экспериментальные данные). Также доказана связь между инновационными технологиями и формированием *целостного представления о литературе* – это сложная педагогическая категория, её невозможно считать очевидной или само собой разумеющейся. Чтобы утверждать такую взаимосвязь, необходимо описать механизм влияния технологий на когнитивные процессы и на аналитическую деятельность студентов — что и сделано в диссертации. 7. 3. Данное положение является частично новым, потому что сама идея о том, что технологии помогают обучению, известна, но новым является применение этой концепции конкретно в литературоведческом образовании, где традиционно преобладали текстоцентрические, «классические» методы. Новым является обоснование влияния мультимедийных и интерактивных средств на формирование целостного литературоведческого мышления студента-филолога. Также новым является соединение инновационных технологий, целостного литературоведческого анализа и повышения исследовательской направленности обучения. Положение опирается на научные источники, но его применение в рамках разработанной интегративной модели обучения является авторским вкладом. 7.4. Положение доступно для широкого применения в гуманитарном образовании и имеет широкий педагогический потенциал. 7.5. Положение подтверждается полностью и частично в нескольких статьях диссертанта: - Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello с целью эффективного использования образовательных ресурсов и повышения литературоведческих компетенций // Вестник КарГУ имени Букетова (Серия филологическая). – 2022, №2(106). – с. 141-150/ (Входит в перечень КОКСОН.) - Experience of using psychological and linguocultural knowledge in the analysis of literary text (on the example of «The Singing Stones» by A.Zh. Zhaksylykov) // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана (Серия «Филологические науки»). – 2025. №1. – с.543-551. (Входит в перечень КОКСОН.) - Постмодернистский текст как дидактическое средство обучения студентов-филологов // Вестник университета Ясауи. –2024 г. №1. – с. 393-406. (Входит в перечень КОКСОН.) *Положение 2.* Литературоведческая компетенция студента формируется как

			интегративное качество личности, включающее знание теоретико-литературных понятий, умение применять аналитические методы, способность к интерпретации художественных произведений и аргументированному высказыванию собственной позиции. Применение инновационных технологий обеспечивает системное развитие этих компонентов за счёт использования цифровых источников, виртуальных библиотек, интерактивных карт и платформ для совместного анализа текста. 7.1. Да, данное положение доказано теоретически (подробно описана структура литературоведческой компетенции (когнитивный, аналитический, интерпретационный, коммуникативный компоненты) и показано, что цифровые технологии воздействуют на каждый из них), методически (приведены модели применения Trello, интерактивных карт, виртуальных библиотек, Google Docs, Canva – и показано, как эти инструменты развивают аналитические и интерпретационные навыки) и эмпирически (в эксперименте). 7.2. Это положение не является тривиальным, оно обосновано, подтверждено теоретическими исследованиями и данными эксперимента. 7.3. Положение является частично новым. Новым является объединение структуры литературоведческой компетенции с использованием цифровых платформ, а также доказательство, что цифровые ресурсы способствуют формированию именно *интегративной* компетенции – не отдельных её элементов, а целостного профессионального качества. Положение основано на известных подходах, но их сочетание и применение в цифровой методике является авторским вкладом. 7.4. Это положение имеет высокий и широкий уровень применимости, так как оно универсально и практикоориентировано. 7.5. Данное положение имеет частичное подтверждение в статье: - Пенталогия А.Ж.Жаксылыкова «Сны окаянных» в исследованиях казахстанских ученых // «Филология и человек». – 2023. – №3. – с. 119-128. (Входит в перечень ВАК.) - Семиотика интертекстуальности: на базе «гуманизм» в постмодернистком тексте // Вестник Российского университета дружбы народов (Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика). – 2024. – №2 – с. 600-622. (Входит в базу данных Scopus.) *Положение 3.* Внедрение инновационных технологий в учебный процесс изменяет роль преподавателя, который становится не только носителем знаний, но и организатором исследовательской и творческой деятельности студентов. Это способствует переходу от традиционной модели передачи информации к

			деятельностной, в которой обучающиеся выступают активными субъектами образовательного процесса и соавторами собственных знаний. 7.1. Данное положение подтверждается в диссертационном исследовании анализом педагогических подходов, которые трактуют преподавателя как наставника, модератора, организатора деятельности. Методически доказано, что что цифровые технологии меняют структуру взаимодействия в аудитории: преподаватель распределяет роли, организует командные проекты, обучает работе с инструментами Trello, Google Docs, интерактивными картами. В ходе эксперимента также было установлено, что студенты экспериментальной группы демонстрируют более активную позицию через самостоятельный поиск материалов, распределение ролей, обсуждение результатов, презентацию проектов. 7.2. Данное положение не является тривиальным, поскольку оно потребовало анализа научных источников, чтобы доказать трансформацию роли преподавателя. Трансформация роли преподавателя — это не бытовое утверждение, а педагогическая категория, требующая анализа научных источников. Показан механизм с примерами схем, инфографики, таблиц, как использование технологий и аналитического подхода повышает рост активности студентов. 7.3. Это положение является частично новым. То, что технологии меняют педагогическую практику в целом, известно, но в литературоведческом образовании этот вопрос раскрыт недостаточно. Новым является описание специфики изменения роли преподавателя-филолога при анализе художественного текста с применением цифровых инструментов. Новым аспектом является доказательство, что преподаватель становится организатором исследовательской деятельности, координатором командных проектов, наставником в цифровой среде Trello. 7.4. Данное положение имеет широкий уровень практической применимости. 7.5. Это положение имеет полное, частичное и опосредованное доказательство в следующих статьях: - Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello с целью эффективного использования образовательных ресурсов и повышения литературоведческих компетенций // Вестник КарГУ имени Букетова (Серия филологическая). – 2022, №2(106). – с. 141-150/ (Входит в перечень КОКСОН.) - МООК в высшем образовании Казахстана // Вестник МГПУ. (Серия «Педагогика и психология»). – 2024. – №1-2. – с. 1-8. (Входит в перечень ВАК.) *Положение 4.* Эффективное развитие литературоведческих компетенций возможно

			при создании особых педагогических условий, включающих проектную и исследовательскую деятельность, использование онлайн-курсов, цифровых симуляций, виртуальных экскурсий по литературным местам, а также внедрение геймификационных и кейс-технологий. Такая организация учебного процесса способствует формированию критического мышления, коммуникативных навыков и исследовательской самостоятельности студентов. 7.1. Это положение доказано в теории, методически и в ходе эксперимента. Диссертант в работе показывает, что проектная и исследовательская деятельность формируют ключевые компоненты литературоведческой компетенции, обосновывает влияние цифровых образовательных ресурсов (виртуальные экскурсии, онлайн-курсы, мультимедиа) на развитие критического мышления и умения интерпретировать текст, приводит педагогические теории (деятельностный подход, проблемное обучение, конструктивизм), которые подтверждают необходимость создания специальных условий для развития аналитических навыков. Во время практического урока разработаны и показаны элементы геймификации («нарратологический детектив», см. Приложение В), использование Trello, цифровые визуализации. 7.2. Положение 4 не является тривиальным, так как оно предполагает сложную связь между конкретными педагогическими условиями и развитием компетенций, а это требует доказательств. Показано, как механизм использования проектной деятельности, цифровых инструментов, геймификации способствует системному развитию компетенций. 7.3. Это положение является частично новым. Новым является применение Trello как инструмента развития исследовательской самостоятельности студентов-филологов, геймификации в литературоведческом анализе. Новым является доказательство, что эти условия в совокупности повышают уровень литературоведческих компетенций. 7.4. Положение 4 широко применимо и доступно для внедрения. 7.5. Положение 4 имеет частичное и полное доказательство в указанных выше статьях для Положений 1-3. *Положение 5.* Экспериментальные данные (или результаты педагогической апробации) подтверждают, что системное использование инновационных технологий повышает уровень аналитической и интерпретационной культуры студентов, развивает их способность к глубокому осмыслению художественных текстов и повышает мотивацию к изучению литературы и научному исследованию. Таким образом, инновационные технологии являются важным фактором модернизации

			литературоведческого образования в современном вузе. 7.1. Да, положение 5 доказано экспериментальными данными (студенты экспериментальной группы продемонстрировали рост аналитических навыков (на 10–15% выше контрольной группы), уровня интерпретационной культуры, глубины анализа художественного текста, учебной мотивации (75–80% положительных отзывов). 7.2. Нет, данное положение не является тривиальным, так как то, что рост аналитической культуры студентов повысился через *системное использование* инновационных технологий, требовало научного подтверждения и доказано в ходе эксперимента. Соискатель провел логическую цепочку от создания интерактивной среды до усиления аналитических заданий к росту самостоятельности студентов и, как следствие, повышения мотивированности. 7.3. Положение 5 – частично новое. Ранее исследования цифровых технологий чаще рассматривали мотивационный аспект, но гораздо реже – анализ текста, интерпретационную культуру и литературоведческое мышление. Новым является доказательство, что цифровые платформы (Trello, Canva, интерактивные карты) *улучшают качество литературоведческого анализа.* 7.4. Положение 5 можно применять широко и без существенных ограничений. 7.5. Положение 5 наиболее полно раскрывается в статье: - Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello с целью эффективного использования образовательных ресурсов и повышения литературоведческих компетенций // Вестник КарГУ имени Букетова (Серия филологическая). – 2022, №2(106). – с. 141-150/ (Входит в перечень КОКСОН.)
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методология исследования является обоснованной и опирается на широкий круг теоретических и методологических источников. Теоретико-методологическую базу составляют труды ведущих учёных, представляющих различные научные направления: компетентностный и деятельностный подходы, разработанные А.В. Хуторским, И.А. Зимней, Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым; цифровая дидактика, представленная работами Е.С. Полат и Н.В. Макаровой; литературоведческий анализ, основанный на исследованиях Ю.М. Лотмана и В.И. Тюпы. Вопросы разработки цифровых образовательных ресурсов освещены в трудах Т.Н. Бочкаревой, О.А. Гуляевой и Т.И. Анисимовой. Проблематика компетентности отражена в работах казахстанских и российских учёных – А.Е. Абылкасымовой, В.А. Кальнея, К.Ж. Аганиной, К.У. Телекбаевой, Ю.С. Костровой и Е.В. Бердновой. Онтология
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

			образовательных систем представлена трудами Б.Р. Манделя, Т.В. Минькович и Ю.Э. Краснова, а также исследованиями казахстанских философов образования – Г.С. Мусиной, Б.С. Балгазиной, Р.К. Турысжановой; значимыми остаются и классические работы Д. Дьюи, М. Монтессори и К. Робертсона. Вопросы инклюзивного образования рассматриваются в исследованиях П.Ж. Парманкуловой и С.А. Жолдасбековой. Инновационные технологии, включая применение доски Trello, представлены в работах Б.А. Шрайнер, А.И. Рыжкова, В.Г. Зайцева, А.А. Желтовой и Е.В. Тибирьковой.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертации использованы традиционные методы, описательный и экспериментальный (анкетирование и педагогический эксперимент), а также комплекс общенаучных методов: наблюдение, анализ, синтез, сопоставление, обобщение.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на	Теоретические выводы и эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций подтверждены результатами анкетирования и педагогического эксперимента. В исследовании участвовали 113 студентов: 60 в экспериментальной группе и 53 в контрольной; последующее анкетирование также проведено среди этих участников. Основные этапы и обобщённые результаты эксперимента представлены в работе, в 21 Таблице и 1 Рисунке, на с. 197-209. В целом данные демонстрируют более высокие показатели усвоения, вовлечённости и развития аналитических навыков у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Методические решения, представленные в статье «Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello с целью эффективного использования образовательных ресурсов и повышения литературоведческих компетенций»

		основе педагогического эксперимента):	(https://doi.org/10.31489/2022ph2/141-150), были включены в образовательный процесс экспериментальной группы и использованы в ходе педагогического эксперимента.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные положения и умозаключения подтверждены, поскольку Енсебай Г.Е. опирается на актуальную научную литературу и современные исследования в области методики преподавания, анализа данных, педагогического менеджмента, цифровой дидактики, культурологии, психологии и инклюзивного образования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Представленный в работе литературный обзор, включающий 137 источников, вполне достаточен для диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании влияния инновационных образовательных технологий на повышение мотивации, когнитивной активности и самостоятельности студентов, а также в раскрытии их потенциала для углубления литературоведческого анализа и развития аналитических и интерпретационных навыков.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке и апробации методических рекомендаций по применению инновационных образовательных технологий, которые могут быть эффективно адаптированы и использованы в учебном процессе бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Постоянное развитие цифровых инструментов и их интеграция в образовательную среду обеспечивают востребованность предложенных методических решений и их актуальность для учреждений гуманитарного профиля.
		1) да;	

		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Методические рекомендации, представленные в диссертации, обладают частичной новизной, 75 %, и основаны на интегративной модели, включающей использование технологии Trello в сочетании с инновационными цифровыми инструментами, например, как Canva и Google Sheets (и комплекс других инструментов, с. 37). Применение данных технологий в образовательном процессе способствует развитию литературоведческих компетенций студентов-филологов, а цифровые платформы, проектные методы и интерактивные форматы обучения создают условия для формирования аналитического мышления и самостоятельной исследовательской деятельности.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация Енсебай Гульназ Ерболовны характеризуется логичностью и аргументированностью изложения. Цитаты и библиографические ссылки оформлены в соответствии с нормами академического письма, а общий стиль работы соответствует требованиям научного дискурса.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. В диссертации в ряде случаев наблюдаются несколько общие и декларативные формулировки теоретической значимости исследования (см. с. 19–20), а также при обосновании научной новизны (с. 11–13). В качестве рекомендационного замечания можно предложить выделить положения о теоретической значимости в отдельный параграф, что повысило бы структурную чёткость и аккуратность подачи материала. 2. Допущены стилистические и грамматические погрешности (с. 19, 152, 187). 3. На с.32 не обозначено название словаря. 4. На с. 56 фразы «слушателям курса может быть сложно ориентироваться» или «преподаватели не могут отвечать каждому студенту» построены как субъективные оценки без указания источников. 5. На с. 152 наблюдаются чрезмерно длинные предложения, с эмоционально окрашенной лексикой («драматический пафос», «структурно выделены, ритмизованы»), что уменьшает научную сдержанность текста. 6. На с. 196-197 присутствуют избыточные повторы и тавтология при описании эксперимента. Однако указанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не умаляют практической и теоретической значимости диссертационного исследования, выполненного Енсебай Гульназ Ерболовной.	

		Ясауи. –2024 г. №1. – с. 393-406. (Входит в перечень КОКСНВО МНВО РК.)
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Методические аспекты использования инновационных технологий обучения для развития литературоведческих компетенции студентов» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а его автор, соискатель Енсебай Гульназ Ерболовна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704–Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
к.ф.н., старший преподаватель
Южно-Казахстанского
педагогического университета
имени Өзбекәлі Жәнібеков
(г.Шымкент, Казахстан)
Калжанова Алтынай Кенжемуратовна

ӨЗБЕКӘЛІ ЖӘНІБЕКОВ АТЫНДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Адами ресурстарды дамыту департаменті

«Ө. Жәнібеков атындағы ОҚПУ»
қолын растаймын
Адами ресурстарды дамыту департаментінің
директоры